

CUADERNOS DEL CPI

INDUSTRIAS REGULADAS Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO

REUNIÓN CONSEJO CPI



CPI CONSEJO POLÍTICAS
DE INFRAESTRUCTURA

CONTENIDO

Introducción Carlos Cruz	4
Exposición Vivianne Blanlot	5
Presentación Eduardo Frei R-T.	8
Intervenciones y Comentarios	10
El rol del CPI en el tema de las industrias reguladas	14

INTRODUCCIÓN

CARLOS CRUZ L.

Director Ejecutivo CPI

El director ejecutivo, Carlos Cruz, señaló que el encuentro tendrá un carácter distinto a otros en tanto la idea es iniciar una conversación sobre un área de la infraestructura -aquella que es provista fundamentalmente por el sector privado regulado- que no ha ocupado un espacio muy significativo dentro de las preocupaciones del CPI. Queremos ver, subrayó, de qué manera y con qué grado de dedicación podemos integrar este tema en nuestro quehacer... es una materia vital para el desarrollo del país, como va a quedar claro con las presentaciones de los invitados.

Quiero saludar, señaló, a los nuevos consejeros del CPI: Alberto Escobar y Héctor Lagunas. También, agradecer la presencia de los invitados, quienes nos van a ilustrar sobre los temas regulatorios desde diferentes ópticas. En el Consejo, destacó Cruz, están presentes la Asociación de Empresas de Transmisión Eléctrica y el sector hídrico, pero el resto de las entidades del sector regulado están todavía algo distantes de nuestro alcance y, en consecuencia, nos pareció muy importante invitar a personas que han sido activas en otras áreas y disciplinas y que nos puedan ayudar a abordar estos temas con mayor profundidad:

- Rodrigo Castillo, ex director ejecutivo de la Asociación de Empresas Eléctricas
- Carlos Cortés Simón, presidente de la Asociación de Empresas de Distribución de Gas Natural
- Rodrigo Ramírez, presidente de la Cámara Chilena de Infraestructura Digital

También saludó al Presidente Frei, quien va a participar en el conversatorio. Y agradeció la presencia del presidente de la Cámara Chilena de la de Construcción, Alfredo Echavarría, y de Lucas Palacios, rector de Inacap y anfitrión, como en muchas ocasiones.

EXPOSICIÓN VIVIANNE BLANLOT

Ex ministra de Estado, consejera del CPI

Voy a concentrarme en los sectores de electricidad, servicios sanitarios y telecomunicaciones, señaló la expositora, primero una pequeña reflexión y luego voy a plantear preguntas que me parecen relevantes. Cuando hablamos de desarrollo económico y en relación con estos sectores, destacó, la verdad es que ellos representan historias de éxito poco vistas en el resto del mundo. **No existen otros países en vías de desarrollo que hayan realizado en 25 y 30 años lo que nosotros hemos concretado en estas áreas.** Sin esos logros, subrayó, no habríamos tenido nada del desarrollo que tenemos hoy día. Sin disponer de servicios sanitarios con coberturas de agua potable y de tratamiento de aguas servidas que llegan al **100% en los sectores urbanos, y donde el alcantarillado es del orden del 98%, agregó, no habríamos tenido salud.** Por otra parte, las telecomunicaciones y su penetración han **democratizado la difusión de la información**, esto tiene una repercusión social y económica extraordinaria. El sector eléctrico, prosiguió, se ha distinguido por una capacidad de adaptación impresionante. Si se suman las inversiones en distribución, transmisión y generación en los últimos 10 años en el sector eléctrico, el promedio es de US\$ 2.500 a US\$ 3.000 millones por año. En telecomunicaciones, recalcó, el nivel de inversión en los últimos años está entre US\$ 500 millones y US\$ 800 millones promedio anual, y cantidades parecidas muestran las sanitarias. Por lo tanto, **ha habido una contribución significativa al crecimiento a través de esta inversión en capital fijo.**

En el sector eléctrico, y yendo a algo más específico, señaló, se ha producido una transformación importante en los últimos 10 años a nivel de generación en el marco de la llamada “transición energética”, la que, en todo caso y por el momento, ha sido más una transición eléctrica que energética. **La diversificación de la matriz muestra que al año 2024 el 40% o más de la energía producida en Chile provino de fuentes de energías renovables** no convencionales; estamos hablando de eólica y solar principalmente. Es un desarrollo que no nos esperábamos, nunca pensamos que íbamos a llegar a estas cifras tan rápidamente: **10 años es muy poco tiempo para una**

adaptación de esa magnitud. Este rápido cambio de la generación, destacó, requería un desarrollo de la transmisión y sub-transmisión muy potente, de hecho, se establecieron modelos de planificación en su momento y oportunamente. **Sin embargo, esos modelos no han se han materializado a la velocidad que se requería lo que ha derivado en que la transmisión y la sub-transmisión estén permanentemente atrasadas respecto a la demanda.** Y eso, si uno lo convirtiera en ingresos y pérdidas de ingresos, resulta en un enorme costo no solamente para las generadoras de energías renovables no convencionales, que son las que sufren más directamente, sino que para todo el sector. **Porque hemos tenido costos de generación mayores de los que deberíamos haber tenido.**

Las interrupciones de servicio del invierno del año pasado y en febrero de este año tienen que ser analizadas en el contexto de este desequilibrio sistémico, advirtió. **La transmisión no está adaptada y el sistema tiene que operar forzándose.** Y yo diría que hubo falencias en la coordinación para la recuperación del servicio, hubo claramente problemas de comunicaciones que probaron ser extraordinariamente importantes y problemas en el manejo de los modelos de coordinación. Y quedaron a la vista dos grandes fenómenos, explicó. Uno, que **el regulador no hace fiscalización preventiva.** Es decir, no está preocupado de evitar ese tipo de fallas. Por otra parte, **las empresas claramente no tienen hoy día, ni desde hace tiempo, los incentivos adecuados, porque el foco no ha estado puesto en la regulación, calidad y continuidad del servicio, sino en la reducción del costo para el usuario.** Y esto es algo común al sector sanitario o al sector de gas, y representa una visión extremadamente obsoleta para el mundo que viene.

Ahora, las preguntas que anticipé. Primero, **¿es el alto dinamismo en diversificación, tanto tecnológica como en la generación, un elemento de riesgo al nivel del conjunto generación-transmisión? ¿Está funcionando bien la coordinación en situaciones críticas? ¿Dónde debería ponerse el foco para reequilibrar los equilibrios en el sistema? ¿Es subsanable el retraso de la transmisión? ¿Qué cambios deben hacerse a los procesos involucrados en la expansión de la industria? ¿Cuál es la forma más eficiente de determinar el desarrollo de la sub-transmisión. ¿Cuán adecuada es la regulación tarifaria?**

Chile inventó un modelo de regulación tarifaria en los sectores eléctrico, de telecomunicaciones y de agua, fue en los tiempos en que lo único que se necesitaba era crecer en infraestructura y **la idea básica era asegurar que los monopolios naturales no tuvieran rentas exageradas.** Pero los problemas de hoy día son distintos, porque tenemos sistemas súper asentados que tienen que expandirse, a la vez que modernizarse. **Ya no se trata simplemente de regular tarifas, sino que la regulación tarifaria y la calidad de operación y servicio vayan de la mano.**

Más preguntas interesantes, plantea la expositora: **¿cuán adecuado es el rol que están jugando los órganos del Estado, como la Comisión Nacional de Energía y la Superintendencia de Electricidad y Combustibles?** Yo observo un foco escaso en el trabajo regulatorio, normativo y de fiscalización en la adaptación tecnológica, y frente a nuevos factores. **Estamos frente al peligro de retroceder, lo cual sería extraordinariamente grave, si seguimos tratando de minimizar el costo al usuario.** Y eso no lo podemos permitir.

Para el sector de agua, advirtió, el mayor desafío proviene del cambio climático y sus efectos en la disponibilidad del recurso. La mayor prevalencia de años secos, la reducción y el cambio en el patrón de deshielo, la reducción de la disponibilidad de agua superficial y subterránea, además de una creciente competencia por el recurso, ponen en una situación de alto estrés a todas las industrias intensivas en agua y en particular al sector sanitario.

La incertidumbre respecto a la disponibilidad del recurso deviene en un problema imprevisible, explicó. Entonces, **los modelos con los que se trabaja en la regulación debieran adaptarse a situaciones de alta incertidumbre, incluido el costo para conseguir financiamiento. Y eso no está ocurriendo.** Hay algunos esfuerzos un poco rudimentarios de incorporar una variable adicional en la tarifa en casos de sequía. Pero eso es totalmente insuficiente. Por lo tanto, esta es una ecuación que no se va a poder resolver sin considerar el marco institucional. Y ahí entran a lidiar numerosos organismos: la Dirección General de Aguas, la Dirección de Obras Hidráulicas y la Superintendencia de Servicios Sanitarios. **¿Qué niveles de coordinación existen realmente entre esos organismos?** Yo lo dudo profundamente, porque no está en la cultura chilena el coordinarse con otros, más bien es cuidar el negocio propio.

El sector de telecomunicaciones, señaló, tiene que ser considerado uno de los éxitos más espectaculares de las últimas décadas. Pasamos de esperar por años una línea fija telefónica a que sobren los celulares. **Pero la competitividad de las telecomunicaciones ha significado esencialmente un problema para las empresas de telecomunicaciones. Y el problema tiene que ver una competencia feroz y donde las empresas han tenido pérdidas en algunos casos o márgenes muy pequeños.**

En principio, el Estado no tiene que hacer nada porque es una situación propia de los mercados competitivos y finalmente los sectores se ajustan. Pero igualmente hay preguntas válidas que me hago frente a este escenario. **¿Está la regulación agregando una rigidez a la adaptación del mercado, hay algo de eso? ¿Es la Subsecretaría de Telecomunicaciones un organismo capaz de liderar o acompañar al sector privado en procesos que van a ser de grandes cambios continuos?** ¿Existe la flexibilidad para eso? ¿Están las capacidades en el Estado? Yo tengo muy buena opinión de la Subsecretaría de Telecomunicaciones, creo que es un órgano muy técnico y de altas capacidades. Pero estamos entrando en un mundo que es bastante distinto al que conocíamos. Y la pregunta, para mí, es válida.

PRESENTACIÓN EDUARDO FREI R-T.

Presidente Consejo de Políticas de Infraestructura (CPI)

El CPI nació, ha crecido y debe seguir creciendo en función de la asociatividad público-privada, señaló Frei. Y eso parece que no se entiende en nuestro país. Si no lo hacemos, destacó, se van a seguir enfrentando problemas en muchas áreas. Y está el otro gran problema: el tema político. A propósito: **¿cuántas leyes sobre industria regulada se han aprobado en los últimos ocho o diez años? Cero. ¿Cuántas leyes importantes ha impulsado el gobierno para incentivar la inversión en estos años? Lo mismo.** Porque el Congreso está controlado por las pymes políticas. Vamos a tener 30 partidos políticos, es el desorden más brutal que hemos tenido.

Y eso repercute en todo. Si no tenemos un gobierno que esté regulando en distintas áreas, seguiremos afectos a leyes que ya tienen 30 años, subrayó, y que es muy probable que haya que revisar. La ley portuaria se hizo en 1995, son treinta años sin modificarse. Y por eso, advirtió, **la situación de los puertos es imposible hoy día para lo que Chile tiene que hacer.** Esto, sumado a las complejas condiciones económicas internacionales que enfrentamos.

Existe la idea de que algunos quieren perseguir a la empresa, señaló Frei. Y entregó un ejemplo: la industria de los salmones enfrentó el 2024 más de **1.500 investigaciones de impacto ambiental**, el 40% de las inspecciones era a las salmoneras. ¿Y qué resultó? **En el 99% de los casos las salmoneras estaban operando bien.** Es una industria que podría duplicar sus casi US\$ 8.000 millones de exportaciones anuales, las que compiten con Noruega en los mercados internacionales. Sin hablar de la ley Lafkenche, a través de la cual algunas comunidades recalman cuatro millones de hectáreas y resulta que todo el sector de los salmones no llega a 500.000 hectáreas. ¿Los cuatro millones de hectáreas van a ir a una actividad productiva? Probablemente no, van a ir a cobrar un aporte (impuesto) a las salmoneras que están instaladas.

En los últimos diez años no hemos tenido crecimiento económico suficiente, subrayó Frei, y así no se puede avanzar. Se refirió al caso eléctrico: si sucede un descalabro, como el reciente, inmediatamente toda la culpa se le asigna la empresa. Y se dijo que el coordinador no regula. Pero

ese día el corte fue producido por el 25% de toda la generación (PMGD) que no pasa por el coordinador. Entonces, concluyó Frei, hay que echarle la culpa a las empresas.

Si hubiéramos tenido la línea Kimal-Lo Aguirre, prosiguió, ¿se habría producido lo que se produjo? No, categóricamente. ¿Ahora para cuándo están hablando? Para el 2030 y 2033. En el año 1980 la primera línea de alta tensión al norte de Santiago hasta Diego Almagro se hizo en dos años. Hoy en día, producimos y botamos energía en el norte porque no hay como cómo distribuirla a Santiago y al sur, y pasa lo mismo de Cabrero hacia el sur. **El sistema se cayó porque es un sistema estresado, tal como lo advirtió el coordinador el año 2018.**

Y vamos al tema del agua, siguió. ¿Cuánta agua hemos botado hace uno o dos años, antes de las lluvias, esas que no teníamos hace 10 años? **¿Cuántos embalses hemos instalado en los últimos 10 años?** Porque al principio decían que no podemos hacer estos grandes embalses, porque atenta contra mil cosas. Pero no hacemos embalses, botamos el agua

Destacó que **se han invertido US\$ 20.000 millones en el sector del agua en los últimos 30 años.** **La pregunta es: ¿por qué no se va a hacer eso mismo en los otros sectores?** Y ahora empezaron las desaladoras, que son la gran solución, y tenemos energías renovables para su operación. Por lo tanto, el problema del agua no existe: desde el punto de vista de la materia prima y la producción, el problema está resuelto.

Se han instalado 24 desaladoras, puntualizó Frei. Ya tenemos cerca de 20 o 25 mil litros por segundo que nunca habríamos soñado, **tenemos las plantas desaladoras más grandes de América Latina.** **Pero ahí llegó la permisología:** hasta hace poco -con la legislación actual, que no se ha cambiado- las plantas se levantaban en tres a cinco años y estaban funcionando. Ahora no: ocho o diez años, resultado de las miles de observaciones para su construcción. **Y ahí están paralizados otra vez los 30 proyectos para las nuevas plantas.**

Veamos qué pasa con la "tierras raras". En realidad, se llama así a un conjunto de metales escasísimos, indispensables en la alta tecnología y de alto valor. Las tenemos en Chile, prosiguió, en la región del Biobío, y llevamos hablando diez años de ellos. Las empresas interesadas no han logrado llegar a un acuerdo. ¿Por qué? Porque está el naranjillo, una fruta silvestre, no se la puede tocar ni nada. **¿Qué significaría una inversión en "tierras raras" de nivel mundial y crear una gran industria de este tipo en Concepción?**

Permisología, palabra maldita, como dicen, señaló Frei. O bien, echarle la culpa a las empresas. **Todo eso es lo que está pasando y que tiene demoradas las inversiones, con el impacto negativo sobre el crecimiento y desarrollo. Las cosas necesarias se pueden hacer cuando hay decisión y voluntad política de hacerlas. Y eso es lo que nos está faltando hoy día en Chile, concluyó Frei.**

INTERVENCIONES Y COMENTARIOS

SOBRE LA INDUSTRIA DE LA ENERGÍA Y EL GAS

Rodrigo Castillo y Carlos Cortés Simón

Se señaló que la **regulación no puede ni debe sustituir a la política energética**, como ocurre muchas veces. Cada cinco años desde el año 2017 existe un ejercicio que se ha llamado Política Energética al 2050, donde el gobierno de turno convoca a distintos líderes de opinión, académicos, gente del sector, y van diseñando la ruta de Chile hacia la carbono-neutralidad. Este consenso, que después se sanciona por vía de un decreto, es el marco para el país y los actores del sector. Pero muchas veces **la regulación sectorial no está alineada con este marco**. Hay que evitar, se agregó, modelos de regulación o recetas que traten de imponer realidades que no son asimilables a los distintos sectores de servicios regulados en Chile.

Un marco regulatorio inconsistente puede desincentivar la inversión, por ejemplo en la industria del gas -un sector regulado parcialmente-, que es clave para la descarbonización y la mejora de la calidad de aire en las ciudades, y que compite con otras alternativas energéticas domiciliarias. Hacia adelante, se destacó, **el desafío no es acometer una reforma a la legislación del sector sino que distinguir cuáles son los ajustes necesarios para la incorporación de gases verdes, como el biometano o el hidrógeno verde**, y para facilitar la expansión de las redes. Es necesario consolidar y aplicar correctamente la ley actual, **el énfasis debe estar en una buena gobernanza regulatoria con foco en ejecución técnica, estabilidad y adaptación progresiva**.

Por otra parte, se señaló que la actual normativa sobre gas natural es deficiente desde el punto de vista académico. Sin embargo, no es conveniente cambiarla porque **la experiencia reciente en reformas regulatorias -aunque en algunos casos han llevado a soluciones académicamente mejores-, ha tenido resultados en la práctica mucho peores**. Un ejemplo: durante muchos años en el sector de distribución eléctrica existía un mecanismo de ponderación tarifaria llamado dos tercios/un tercio, esto es, las empresas hacían un estudio que valía un tercio, mientras el Estado hacía un estudio que valía dos tercios, y se ponderaban aritméticamente. Cualquiera que conozca algo de regulación sabe que esa solución es muy mala. Sin embargo, cuando este sistema se cambió el resultado fue desastroso.

¿Por qué? Porque cuando existía el dos tercios-un tercio habían realmente incentivos para las partes a llegar a acuerdos, los que dentro de todo resultaban razonables. Cuando se acaba este método lo que tenemos hoy día son **resultados tarifarios que están llevando la rentabilidad a niveles ínfimos o incluso negativos en el caso de algunas empresas**.

El desafío regulatorio, se dijo, es más bien político-cultural y no tanto estrictamente normativo. Se trata de la desconfianza hacia las empresas. **El regulador siempre piensa que la empresa le está mintiendo y le está ocultando información**. En segundo lugar, una vocación por disminuir tarifas a toda costa, pero sin su correlato. Es decir, se aumentan cada día más las exigencias -especialmente en tiempos del cambio climático y situaciones que no estaban previstas al momento de regular- pero **no solamente no le entregó a la empresa algo más de recursos para poder mejorar esos estándares, sino que les disminuyó las tarifas en cada período**.

En el año 2017 hubo una nevazón en Santiago, una situación excepcional, y se interrumpió el suministro eléctrico por varios días. Uno podrá discutir, se señaló, si cada una de las empresas distribuidoras de energía eléctrica hizo todo lo que pudo haber hecho y la respuesta es no, y probablemente podrían haberlo hecho mejor en el margen. Al final, **era un asunto de normas deficientes o mal aplicadas, y de recursos**. Las empresas distribuidoras preferían pagar las compensaciones (y multas) antes que incurrir en los gastos necesarios para arreglar el corte a la brevedad. Las nuevas normas no sirvieron para corregir el descalabro eléctrico: **a la empresa distribuidora, bajo el modelo de “empresa eficiente”, le convenía más compensar a posteriori que gastar lo necesario en el momento del corte masivo**.

El tema de fondo es mucho mayor, se dijo. Tiene que ver con convencernos como sociedad que tenemos desafíos en materia de servicios públicos y regulados que son habilitantes de otros servicios de la economía. **Y vamos a tener que sincerar que eso cuesta plata, mayor calidad y mayor resiliencia cuesta plata**. Hay que hacerse cargo de explicarle a la sociedad, partiendo probablemente

por las élites, pero también llegando a la señora Juanita, de que desgraciadamente, si queremos tener los estándares de calidad con los que, primero, las personas se sientan cómodas y al mismo tiempo esto se realice de forma eficiente, segura y resiliente, vamos a tener que tomar decisiones drásticas. **Decisiones que pueden implicar aumentos de tarifas muy acotados para lograr grandes cambios y grandes diferencias.**

La regulación, se señaló, tiene que ser una señal para incentivar las inversiones que permitan ir avanzando en dotar a la comunidad de las condiciones de servicialidad que se demandan y requieren para el desarrollo económico, social y productivo. **La preocupación central debiera ser el cómo hacemos todo lo que hay que hacer reduciendo el impacto que esto puede tener al usuario.**

Las instancias de gobernanza no forzosas, no basadas en autoridad, no verticales, en realidad no han funcionado, se reflexionó. Entonces, es más fácil perseguir a la empresa o la desconfianza. **El tema es de gobernanza regulatoria y eso no es un tema técnico.** Tiene que ser resuelto sobre la base de trabajo conjunto, evitando la captura y todo lo que haya que evitar, porque no se trata simplemente de autorregulación, es imposible la autorregulación.

SOBRE LA INDUSTRIA DE TELECOMUNICACIÓN

Rodrigo Ramírez

Hoy en día, Chile, Dinamarca y Estonia son los países que más consumen gigas per cápita de la red móvil, se explicó. Y estamos consumiendo 700 gigas per cápita en la red fija: **la demanda de transmisión de datos en Chile es exponencial y se requiere más inversión.** En los últimos cuatro años se han construido 200.000 kilómetros de fibra óptica en el país, junto con Israel, somos los que más han invertido en fibra óptica en el mundo. Pero esto no va a ser suficiente. Aun así, Chile junto a Italia tienen el giga más barato del mundo: US\$ 0,75.

¿Cuáles son los problemas regulatorios nuestros? Básicamente, los que tienen que ver con el despliegue de infraestructuras. Cuando se diseña un proyecto para una licitación para desplegar 5G, de ahí para adelante todo es un problema: cómo se consigue el permiso, si va a la municipalidad, a la Dirección de Obras Municipales, a Bienes Nacionales, al MOP, al Consejo de Monumentos Nacionales o al Seremi de Salud, son 10 trámites, porque obviamente **no hay un modelo armonizado.**

Hoy en Chile la demora es de dos años cuando se solicita una autorización, se explicó, pero en dos años, en esta industria, ya cambió la tecnología. Chile avanza, pero no a la velocidad de otros países, como en **Perú con el silencio positivo administrativo duran 30 días, Brasil 20 días, Ecuador 10 días, México 15 días. Chile dos años**, porque nuestro modelo está basado en la desconfianza, en que hay una pillería. En este modelo, lleno de tramitología y permisología, las soluciones eficaces resultan inviables.

La gran joyita de la corona es el despliegue de los datacenter. Pero el datacenter de Claro VTR que está en Colina, que en su diseño original contemplaba un plazo de construcción de tres años, tomó siete años. Entonces, ¿de qué manera hoy día se podría hacer un plan nacional de datacenter? **El susto en la industria es que la concepción de un plan nacional de datacenter implique más restricciones, más marco normativo, más sobreregulación, más de otros actores que nunca han tenido que ver con el negocio.** Lo que corresponde, se señaló, es despejar que lo digital es un asunto estratégico del país. **Hay que entender lo digital como el gran habilitante para todo lo demás**, hoy día esa pedagogía no está totalmente interiorizada, ni siquiera en la dimensión del propio regulador.

Por ejemplo: **lo último que está considerando el Minvu cuando diseña un conjunto habitacional o un conjunto de ciudad, se explicó, es haber construido los poliductos o la infraestructura básica para conectar a las personas, las cosas, las cámaras, los sensores**, en fin. Ese diseño de un modelo de ciudad donde lo digital sea habilitante tampoco está contemplado.

También hay una carencia **de una mirada de política pública respecto al rol que deben cumplir las industrias reguladas**, para así ir dotando a la comunidad de las condiciones mínimas de desarrollo y despliegue. Entonces, **la regulación y el marco institucional es algo que está en cuestión**, se señaló. La falta de diálogo va generando instituciones ad hoc que van surgiendo como consecuencia de necesidades puntuales y/o específicas pero sin una visión integrada, en el sector eléctrico esto es bien distintivo.

La excesiva concentración en la Subtel, se señaló, deriva en no saber muy bien si este organismo es el agente promotor, regulador o controlador. Entonces, estamos hablando de un asunto de política pública, esto no puede desarrollarse si no **es con un diálogo fluido entre el sector público y el sector privado.**

Se explicitó una gran confianza en las universidades para estos efectos. Las universidades debieran cumplir ese rol de integrar e ir produciendo esas confianzas necesarias para desarrollar este tipo de alianzas.

EL ROL DEL CPI EN EL TEMA DE LAS INDUSTRIAS REGULADAS

El Consejo de Políticas de Infraestructura, se coincidió, puede jugar un rol clave promoviendo criterios de modernización e implementación inteligente en las industrias reguladas.

En este momento, se señaló, **no hay espacio político para discutir nada**. Lo que se podría hacer, y ojalá **el CPI fuera el centro, es convocar a distintas instituciones** para pensar en forma innovadora respecto a los sectores regulados.

CUADERNOS DEL CPI

NÚMERO
167



www.infraestructurapublica.cl